

Texas Jaw contouring e rimodellamento del terzo inferiore del volto. Il nuovo approccio terapeutico per il ringiovanimento del viso!

Eleana Ferrari (1)

Icamp college, master in Medicina Estetica, Milano, Italia (1)

Obiettivo

CFU con o senza filler è un trattamento efficace per il rimodellamento e ringiovanimento dei contorni del volto.

Introduzione

Con la generazione di millennial in aumento nella nostra pratica clinica quotidiana, i trattamenti medico estetici proposti interessano sempre di più il contouring del volto e la profiloplastica. Il Texas contouring sta diventando sempre più popolare, ma prediligere l'utilizzo di riempitivi. E' questo l'unico approccio terapeutico? In questo studio dimostriamo l'efficacia della terapia con EBD (Energy Based Device) utilizzando una nuova metodica di ultrasuoni focalizzati denominata CFU per ridefinire i contorni del volto senza aggiungere volume, ed intervenendo iniettando filler solo se necessario, quando è richiesta una maggiore definizione.

Materiale e metodi

Nello studio sono stati inclusi pazienti di diverse età dai 30 anni in su pazienti delle nostre cliniche in Italia e a Cipro. I pazienti sono stati inizialmente valutati utilizzando la Croma Jawline Sagging Assessment Scale. I pazienti con cedimenti moderati, gravi e molto gravi sono stati prima trattati utilizzando la metodica CFU ultrasuoni focalizzati per 2-3 trattamenti e quindi, se necessario, sono stati iniettati riempitivi. Ai pazienti senza cedimenti o cedimenti lievi sono stati iniettati riempitivi per migliorare i contorni del viso.

Risultati

I risultati hanno dimostrato che l'uso di CFU per il trattamento di cedimenti da moderati a molto gravi dà risultati promettenti con molti pazienti che non richiedono l'aggiunta di riempitivi. Anche nei casi in cui veniva iniettato il prodotto riempitivo, erano necessarie dosi minime.

Conclusioni

Questo studio dimostra che CFU con o senza filler è un trattamento efficace per il rimodellamento e ringiovanimento dei contorni del volto.

Texas jaw contouring and cheek remodelling. What's the best approach for achieving best results!

Introduction

With the generation of millennials increasing in our daily practice the aesthetic treatments have changed involving more contouring and profiloplasty. Texas contouring is increasing popularity but should we always inject fillers?

In this study we present how we can achieve best results by first treating our patients with EBD technologies like centered focused ultrasound for redefining the contours of the face without adding volume to the face and then if necessary, injecting fillers for more definition.

Methods

Patients of various ages from 30 and above entering our clinics in Italy and Cyprus were included in the study. Patients were first assessed using the Croma Jawline Sagging Assessment Scale. Patients with moderate, severe and very severe sagging were first treated using centered focused ultrasound for 2-3 treatments and then if required were injected with fillers. Patients with no sagging or mild sagging were injected with fillers for improving the contours of the face.

Results

The results have shown that using CFU for treating moderate to very severe sagging gives promising results with many patients not requiring fillers to be injected. Even in the cases where filler was injected, minimal doses were required.

Conclusions

This study demonstrates that CFU with or without fillers is an effective treatment for the contours of the face

1. Casabona, G. (2018). Combined use of microfocused ultrasound and a calcium hydroxylapatite dermal filler for treating atrophic acne scars: A pilot study. *Journal of Cosmetic and Laser Therapy*, 20(5), pp.301-306.
2. Carruthers, J., Burgess, C., Day, D., Fabi, S., Goldie, K., Kerscher, M., Nikolis, A., Pavicic, T., Rho, N., Rzany, B., Sattler, G., Sattler, S., Seo, K., Werschler, W. and Carruthers, A. (2016). Consensus Recommendations for Combined Aesthetic Interventions in the Face Using Botulinum Toxin, Fillers, and Energy-Based Devices. *Dermatologic Surgery*, 42(5), pp.586-597.
3. Rezaei, M., Khoshgard, K. and Mousavi, M. (2017). The Correction of Focal Point Displacement Caused by the Refraction of the Beams in High-Intensity Focused Ultrasound. *Journal of medical signals and sensors*, 7(3), pp.178-184.
4. Suh, D., Kim, D., Lim, H., Lee, S., Song, K. and Kim, H. (2016). Intense focused ultrasound (IFUS) with a modified parameter on facial tightening: A study on its safety and efficacy. *Journal of Cosmetic and Laser Therapy*, 18(8), pp.448-451.
5. Thaller, S., Kim, S., Patterson, H., Wildman, M. and Daniller, A. (1990). The Submuscular Aponeurotic System (SMAS). *Plastic and Reconstructive Surgery*, 86(4), pp.690-696.
6. Tyler, W., Lani, S. and Hwang, G. (2018). Ultrasonic modulation of neural circuit activity. *Current Opinion in Neurobiology*, 50, pp.222-231.
7. White, W., Makin, I., Barthe, P., Slayton, M. and Gliklich, R. (2007). Selective Creation of Thermal Injury Zones in the Superficial Musculoaponeurotic System Using Intense Ultrasound Therapy. *Archives of Facial Plastic Surgery*, 9(1).
8. White, W., Makin, I., Slayton, M., Barthe, P. and Gliklich, R. (2008). Selective transcutaneous delivery of energy to porcine soft tissues using intense ultrasound (IUS). *Lasers in Surgery and Medicine*, 40(2), pp.67-75.
9. Zhou, Y. and Wilson Gao, X. (2013). Variations of bubble cavitation and temperature elevation during lesion formation by high-intensity focused ultrasound. *The Journal of the Acoustical Society of America*, 134(2), pp.1683-1694.